



Sídlo: Petráská 1136/12, 110 00 Praha 1 – Nové Město

....., r.č.:

bytem

(dále jen „**klíent**“)

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Níže podepsaný klient tímto čestně prohlašuje, že:

I.

Poskytnutí informací

Advokátovi nebo pověřenému pracovníkovi advokátní kanceláře **ADKINS Legal, s.r.o.**, se sídlem Petráská 1136/12, Praha 1 (dále jen „**advokát**“), který na pokyn klienta vypracovává insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení (dále jen „**návrh**“), přílohy a další potřebnou dokumentaci, nezamlčel a nezatajil žádné informace, skutečnosti a dokumenty, které by mohly negativně ovlivnit řešení jeho úpadku nebo hrozícího úpadku oddlužením.

II.

Poučení dle § 392 insolvenčního zákona

Klient prohlašuje, že byl při sepisu insolvenčního návrhu poučen o svých povinnostech v insolvenčním řízení, že v oddlužení bude řádně platit pohledávky svých věřitelů, že vynaloží veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat, k jejich plnému uspokojení, že bude plnit všechny povinnosti vyplývající z tohoto zákona a z rozhodnutí o schválení oddlužení a že bude přiznávat veškeré své příjmy v plné výši.

III.

Poučení ke sníženým splátkám

Advokát klienta dostatečným způsobem poučil o možnosti navrhnout v rámci návrhu na povolení oddlužení, aby mu bylo v rámci oddlužení umožněno hradit nižší než zákonem určené splátky, přičemž mu byly advokátem detailně vysvětleny podmínky takového návrhu, princip jeho fungování i kritéria, která insolvenční soud při hodnocení takového návrhu posuzuje (1. Se zřetelem ke všem okolnostem lze důvodně předpokládat, že je výše základních tj. nesnížených splátek způsobila ohrozit plnění splátkového kalendáře; 2. Míra uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů bude vyšší i při jiné výši měsíčních splátek; 3. Důvody, které vedly k úpadku; 4. Celková výše závazků; 5. Dosavadní a očekávaná výše příjmů; 6. Opatření, která klient činí k zachování a zvýšení svých příjmů a ke snížení svých závazků; 7. Doporučení věřitelů). Advokát klienta rovněž poučil o skutečnosti, že návrh na stanovení nižší než zákonem určené splátky oddlužení lze podat v odůvodněných případech nejpozději při jednání s insolvenčním správcem, který mu bude insolvenčním soudem ustanoven (viz § 398 odst. 5 insolvenčního zákona). Klient byl konečně poučen o tom, že soud není návrhem na určení nižší splátky vázán a nemusí mu vyhovět ani částečně.

Klient tímto čestně prohlašuje, že se rozhodl, že v rámci svého návrhu na povolení oddlužení **bude / nebude** navrhopvat, aby mu soud určil hradit nižší než zákonem stanovené splátky oddlužení.

IV.

Zpeněžení majetku

Advokát klienta poučil, že v rámci jeho insolvenčního řízení může dojít ke zpeněžení veškerého majetku, který vlastní či spoluvlastní, vyjma majetku, který nelze postihnout výkonem rozhodnutí nebo exekucí nebo který je vyloučen či vyňat z majetkové podstaty. Věci sloužící k podnikání klienta však automaticky vyloučeny z majetkové podstaty nejsou (srov. § 207 odst. 1 insolvenčního zákona). O skutečnosti, zda klientovi bude specifický majetek v rámci oddlužení prodán či nikoliv, v konečném důsledku rozhoduje insolvenční soud. Vlastní-li klient majetek, který je předmětem zajištění nějakého závazku (ať již klienta nebo závazku třetí osoby), může dojít v rámci insolvenčního řízení ke zpeněžení takového majetku, a to i nemovitosti, ve které bydlí, a to i v případě, kdy bude způsobem řešení úpadku oddlužení ve formě plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty (tj. i v případě tzv. chráněného

obydli), neboť tento majetek je předmětem zajištění závazku, přičemž prodejem tohoto majetku se může zajištěný věřitel domáhat též po (úspěšném) skončení oddlužení. Pokud klient o takový majetek nechce přijít, musí se s věřiteli, kteří se do insolvenčního řízení přihlásí jakožto věřitelé zajištění, domluvit na okolnostech, za kterých by nepožadovali v rámci oddlužení (či po jeho skončení) prodej tohoto zajištěného majetku. Tuto dohodu s věřiteli je vhodné učinit nejpozději do okamžiku, kdy bude oddlužení schváleno.

V.

Důsledky podání návrhu

Byl advokátem poučen, že podáním návrhu na příslušný soud bude zahájeno insolvenční řízení, a to se všemi důsledky s tím spojenými, zejména, že může dojít k zesplatnění závazků či vypovězení smluv, v nichž figuruje jako dlužník, spoludlužník, ručitel, zástavní dlužník atd., a navýšení závazků o smluvní pokuty, penále a úroky z prodlení. Dále byl poučen, že na základě podání návrhu může být plnění ze závazků uzavřených klientem vymáháno po ručitelích, spoludlužnících či manželu, a že může následně dojít ke zpeněžení majetku, který je předmětem zajištění závazků klienta (a to i v případě, kdy v takovém závazku má klient postavení ručitele, spoludlužníka či manžela/manželky), a to i v případě, kdy je tento majetek ve vlastnictví třetích osob od klienta odlišných.

VI.

Záloha na odměnu insolvenčního správce

Byl advokátem poučen, že od okamžiku rozhodnutí o úpadku spojeném s povolením oddlužení je povinen hradit zálohu na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce ve výši 900, - Kč + DPH měsíčně či manželé společně částku 1.350, - Kč + DPH měsíčně.

VII.

Neúčinné právní úkony

Byl advokátem poučen o obsahu a významu ustanovení insolvenčního zákona, která se týkají neplatnosti a neúčinnosti právních úkonů (tj. ust. § 231 až 243 insolvenčního zákona). Klient čestně prohlašuje, že byl advokátem poučen o skutečnosti, že v případě, kdy neplatný či neúčinný právní úkon v uvedeném smyslu učinil, musí jak on, tak i další osoby, kterých se takový neplatný či neúčinný právní úkon dotýká, strpět dopady, které neplatnost či neúčinnost takového právní úkonu přináší. Klient tímto čestně prohlašuje, že i přes existenci takových neplatných či neúčinných právních úkonů na podání návrhu na příslušný soud trvá, a to i přes existenci případných rizik a postihů, které by tato skutečnost mohla jak klientovi, tak dalším osobám, kterých se neplatný či neúčinný právní úkon dotýká, přinést.

VIII.

Průvodce oddlužením

Obdržel informační dokument s názvem „Průvodce oddlužením“, dle kterého mu bylo doporučeno se v průběhu insolvenčního řízení řídit a chovat, aby došlo k jeho úspěšnému oddlužení. Klient byl s obsahem informačního materiálu seznámen a tímto čestně prohlašuje, že mu rozumí a bere jej na vědomí.

IX.

Pokyn k podání návrhu

Po zralé úvaze, i přes toto poučení a veškeré uvedené skutečnosti a důsledky spolu se všemi dopady, které bude (a může) mít insolvenční řízení nejen na osobu a majetek klienta, ale také na osoby a majetek jeho rodiny, ručitelů, spoludlužníků, manžela či manželky, vlastníků majetku, který tvoří předmět zajištění závazků klienta a dalších osob, uděluje advokátovi pokyn k podání insolvenčního návrhu spojeného s návrhem na povolení oddlužení a bere toto poučení na vědomí.

X.

Závěrečné prohlášení

Toto čestné prohlášení činí svobodně a vážně, vyjadřuje jím svou pravou a svobodnou vůli prostou omylu. Závěrem klient čestně prohlašuje, že toto čestné prohlášení neučinil v tísní, pod nátlakem nebo za nápadně nevýhodných podmínek. Na důkaz toho připojuje svůj podpis.

V dne

.....
klient